



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-2088/2018-47

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, po službenoj dužnosti, u stečajnom postupku nad dužnikom MESIĆ PROMET j.d.o.o. u stečaju, Švajcarnica, Dragutina Tadijanovića 1/A, MBS: 030187091, OIB: 55949240559, dana 25. siječnja 2021. godine

r i j e š i o j e

1. Stečajnom upravitelju Renati Horvatin sa sjedištem i poslovnom adresom u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 12 i adresom prebivališta u Našicama, I. Zajca 8, OIB: 45832446829, određuje se nagrada za obavljene poslove stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pettisućakuna) u bruto iznosu to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.
2. Stečajnom Renati Horvatin sa sjedištem i poslovnom adresom u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 12 i adresom prebivališta u Našicama, I. Zajca 8, OIB: 45832446829 određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 280,00 kn (slovima: dvijestotine osamdesetkuna) neto.
3. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka po pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši isplatu stečajnom upravitelju na njegov žiro-račun IBAN HR1124020063101758451 kod Erste&Steiermarkische Bank d.d. Rijeka a pripadajuće poreze i doprinose na odgovarajuće žiro-račune.
4. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja za isplatom troškova stečajnog postupka knjigovodstvenom servisu BILANCA obrt za knjigovodstvo i trgovinu vl. Ljilja Brnjik, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 15/1, OIB: 99757543076 koju čini naknada za vođenje knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.500,00 kn (slovima: tisućpetstotinakuna) na transakcijski račun IBAN: HR2225000091102133743 kao i troškova izrade pečata u iznosu od 125,00 kn (slovima: stotinudvadesetpetkuna), te troškova parkinga u iznosu od 4,00 kn (slovima: četirikune).
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj: 7 St-2088/2018-44 od 22. svibnja 2020. godine obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom MESIĆ PROMET j.d.o.o. u stečaju, Švajcarnica, Dragutina Tadijanovića 1/A, MBS: 030187091, OIB: 55949240559 zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Podneskom od 2. srpnja 2020. godine stečajni upravitelj podnio je stečajnom sucu zahtjev da mu se za obavljene poslove stečajnog upravitelja odredi nagrada i naknade troškovi.

Člankom 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st.1.)

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. (st.2.)

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. (st.3.)

Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/2015) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema navedenim odredbama proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i obavljene poslove i u slučaju kada stečajnu masu nije bilo moguće unovčiti, budući da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za donošenje odluke suda o utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju.

Naime, stečajnom upravitelju u slučaju da nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo stečajne mase niti za namirenje troškova stečajnog postupka može biti određena jednokratna nagrada koja bi se mogla odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao za privremenog stečajnog upravitelja za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, u smislu čl. 4. navedene Uredbe.

Sud je utvrdio da je stečajni upravitelj obavio sve potrebne poslove, da je sastavio i dostavio sudu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ispitao ukupno tri prijavljene tražbine, dostavio sudu tablice prijavljenih tražbina, pregled imovine i obveza,

popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika i sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu i pribavio potrebne isprave od Državne geodetske uprave i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te je sud vodeći računa o obujmu i složenosti poslova koje je obavio stečajni upravitelj te radu na ispitivanju tražbina u smislu čl. 94. Stečajnog zakona te čl. 2., čl. 4., čl. 5 i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima usvojio zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade stečajnom upravitelju i odlučio kao u toč. 1. izreke.

Pri tome je stečajnom upravitelju priznato 280,00 kn naknade stvarnih troškova na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća privremenog stečajnog upravitelja koji se odnose na trošak pristojbi za potrebne isprave od Državne geodetske uprave i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u iznosu od 60,00 kn i trošak puta - nalog za službeno putovanje Skupština vjerovnika u Trgovačkom sudu u Osijeku 30. siječnja 2020. (relacija: Našice – Osijek – Našice) u iznosu od 220,00 kn, te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U odnosu na zahtjev koji se odnosi na isplatu troškova stečajnog postupka koju čini naknada za vođenje knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.500,00 kn knjigovodstvenom servisu BILANCA obrt za knjigovodstvo i trgovinu vl. Ljilja Brnjik, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 15/1, OIB: 99757543076, kao i troškovima izrade pečata u iznosu od 125,00 kn, sud je utvrdio da se u konkretnom slučaju zapravo ne radi o stvarnom izdatku stečajnog upravitelja koji ulazi u troškove stečajnog postupka koji su propisani odredbom čl. 155. SZ-a, već o obvezama stečajne mase koje definira odredba čl. 156. SZ-a.

Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnog postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od 3 neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa 3 neisplaćene minimalne plaće u RH
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova Odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnog postupka

Odredbom čl. 156. SZ-a propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja i na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnog postupka
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu
3. obveze iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnog postupka
4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove
5. tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka.

Člankom 111. st. 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da se u konkretnom slučaju zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnog troška u iznosu od 1.500,00 kn i 125,00 kn odnosi na ostale obveze stečajne mase, a ne na troškove stečajnog postupka koji se isplaćuju iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, valjalo je zahtjev za isplatom ostalih obveza stečajne mase odbiti kao neosnovan i odlučiti kao pod točkom 4. i točkom 5. izreke rješenja.

Sud je također odbio i zahtjev stečajnog upravitelja za isplatom naknade troškova parkinga u iznosu od 4,00 kn budući da stečajni upravitelj uz putni nalog nije dostavio sudu i dokaz o navedenim nastalim troškovima parkiranja.

Budući da je čl. 94. st. 3. SZ-a propisano da se rješenje suda o nagradi i naknadi troška stečajnom upravitelju objavljuju na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, odlučeno je kao u toč. 5. izreke.

U Osijeku 25. siječnja 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2f6-6d9af**

Kontrolni broj: **038e7-38a43-cfe56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.